



19.033

**Einführung des automatischen
Informationsaustauschs
über Finanzkonten
mit weiteren Partnerstaaten
ab 2020/21**

**Introduction de l'échange automatique
de renseignements relatifs
aux comptes financiers
avec d'autres Etats partenaires
à partir de 2020/21**

Zweitrat – Deuxième Conseil

CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 17.09.19 (ERSTRAT - PREMIER CONSEIL)

STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 10.12.19 (ZWEITRAT - DEUXIÈME CONSEIL)

Präsident (Stöckli Hans, Präsident): Wir führen eine gemeinsame Eintretensdebatte zu den Vorlagen 1 bis 17 und 19.

Bischof Pirmin (M, SO), für die Kommission: Um es vorwegzunehmen: Ihre Kommission beantragt Ihnen, auf das Geschäft einzutreten und 18 der 19 Bundesbeschlüsse zuzustimmen. In einem Fall hat die Kommission entschieden, das Geschäft zu sistieren, nämlich im Fall der Türkei.

AB 2019 S 1117 / BO 2019 E 1117

Bekanntlich hat das Parlament ja bis dato bereits die Einführung des automatischen Informationsaustauschs über Finanzkonten (AIA) mit 89 Partnerstaaten genehmigt. Seit September 2018 wird mit deren 36 der Datenaustausch gepflegt, und seit September dieses Jahres erfolgt der Austausch mit weiteren 37 Staaten. Bezüglich der 108 Staaten, die sich weltweit zu diesem AIA-Konzept bekannt haben, fehlen der Schweiz noch Abkommen mit 19 Staaten. Der Bundesrat beantragt Ihnen jetzt, mit diesen 19 Staaten den AIA-Standard einzuführen.

Ihre Kommission hat die 19 Staaten eingehend geprüft. Es handelt sich um eine Liste von Staaten, die zum Teil den Charakter eines Kuoni-Kataloges hat, und zum Teil sind es nicht gerade Staaten, die als demokratische Aushängeschilder gelten können. Die Staatenliste umfasst Albanien, Aserbaidschan, Brunei Darussalam, Dominica, Ghana, Kasachstan, Libanon, Macao, die Malediven, Nigeria, Niue, Oman, Pakistan, Peru, Samoa, Sint Maarten, Trinidad und Tobago, die Türkei sowie Vanuatu.

Ihre Kommission bekundet zwar eine gewisse Sorge, ob die entsprechenden Bestimmungen, die wir von der Schweiz, aber auch von der OECD aus erwarten, in allen diesen Staaten eingehalten werden. Das Parlament hat sich aber in einem Grundsatzbeschluss vor zwei Jahren zu diesem Standard bekannt. Daran hat sich an sich nichts geändert. Ihre Kommission hat sich darüber aufdatieren lassen, wie die entsprechenden Kontrollen funktionieren. Die OECD tut dies, indem sie nicht nur Erklärungen der entsprechenden Staaten entgegennimmt – dass beispielsweise der Datenschutz und das Spezialitätsprinzip eingehalten werden –, sie führt auch sogenannte Vor-Ort-Abklärungen in allen Staaten durch, bevor der AIA aufgenommen wird. So ist im letzten Jahr auch die Schweiz Gegenstand einer entsprechenden Vorabklärung gewesen. Dabei hat ein Team aus Paris sowohl die Eidgenössische Steuerverwaltung als auch kantonale Steuerverwaltungen besucht und dabei untersucht, wie die Daten von der Eidgenössischen Steuerverwaltung zu den Kantonen gelangen und wie die Kantone die Datensicherheit sicherstellen.

Diese Untersuchung ist recht mühsam gewesen. Der Bundesrat und Ihre Kommission gehen davon aus, dass





die OECD die entsprechenden Prüfungen mit gleicher Strenge in anderen Staaten auch vornimmt.

Aus all diesen Gründen beantragt Ihnen Ihre Kommission mit 9 zu 2 Stimmen bei 1 Enthaltung, den Bundesbeschlüssen 1 bis 17 und dem Beschluss 19 zuzustimmen.

Anders ist die Sachlage im Falle der Türkei, und zwar nicht aus finanzpolitischen, datenschutzrechtlichen oder rechtsstaatlichen Überlegungen heraus, wie wir sie beim AIA insgesamt diskutieren, sondern wegen der aktuellen politischen Lage in der Türkei. Bekanntlich hat der Bundesrat die Militärintervention der Türkei in Syrien aufs Schärfste verurteilt. Ihre Kommission ist nun der Meinung, dass es in diesem aussenpolitischen Umfeld ein merkwürdiges Signal wäre, wenn man ausgerechnet jetzt mit der Türkei den automatischen Informationsaustausch einführen würde. Damit würde der Regierung dieses Staates eigentlich auch das Signal gegeben, dass sie vertrauenswürdig ist, und das zu einem Zeitpunkt, in welchem die entsprechende Landesregierung nach Auffassung der schweizerischen Regierung in gravierender Weise internationales Völkerrecht verletzt hat.

Ihre Kommission hat deshalb beschlossen, den Bundesbeschluss 18, der die Türkei betrifft, zu sistieren. Sie wird ihn dann wieder überprüfen, wenn die entsprechende Lage neu zu beurteilen ist.

Ich beantrage Ihnen, auf die übrigen 18 Beschlüsse einzutreten und ihnen zuzustimmen.

Levrat Christian (S, FR): J'ai plusieurs choses à ajouter au rapport très complet, comme toujours, de M. Bischof. Il me paraît utile de faire deux remarques à ce stade.

La première remarque concerne l'accord avec la Turquie, dont la ratification est reportée en raison de l'offensive turque dans le nord de la Syrie. Il ne s'agit pas ici d'envoyer un signal de mauvaise humeur en direction d'Ankara, mais bien plus de nous laisser le temps d'examiner les conséquences d'une violation claire du droit international public par l'Etat turc. Il nous paraît indispensable d'examiner ce que cette approche volontariste du droit international – pour utiliser un euphémisme – implique en matière de respect du principe de spécialité et des règles fixées en matière de protection des données. Nul doute que cet examen aura lieu dans le premier trimestre 2020 et qu'il nous permettra de faire le point sur ce sujet, qui est – nous l'admettons volontiers – quelque peu à la limite de la politique extérieure et de la politique économique extérieure. Il n'en demeure pas moins qu'il était inopportun de simplement traiter, à l'époque, cet accord avec la Turquie et de considérer qu'une violation aussi claire des obligations internationales de cet Etat pouvait rester sans conséquences.

De manière plus générale – et c'est ma seconde remarque, qui est la principale remarque que je voudrais faire –, ces accords reposent sur l'idée que les données qui sont échangées sont utilisées exclusivement à des fins fiscales et qu'il est par exemple exclu de les transmettre aux autorités politiques, judiciaires, voire au public. Le respect de ces obligations est vérifié de manière régulière par les organes de l'OCDE, plus précisément par le Global Forum.

Les Etats avec lesquels nous nous apprêtons à ratifier ces accords ont tous passé avec succès l'examen de l'OCDE. Je ne doute pas que les examens systémiques qui ont été menés sur place aient conclu au fait que la législation de ces Etats était conforme à la règle de spécialisation et aux règles de la protection des données. Je ne doute pas que les systèmes informatiques qui sont employés par ces autorités fiscales ont été examinés par les autorités de l'OCDE et qu'elles ont conclu au fait que ces règles permettaient de maintenir le respect de la sphère privée des individus concernés.

Je veux malgré tout souligner dans ce débat, et le faire au conseil pour qu'il en reste quelques traces, des points d'interrogation importants quant à la pratique d'un certain nombre des Etats avec lesquels nous nous apprêtons à ratifier des accords d'échange de renseignements, des difficultés non pas d'ordre systémique mais d'ordre individuel. Lorsque ces Etats sont amenés à traiter les dossiers d'opposants politiques ou de défenseurs des droits de l'homme, j'ai peine à considérer que l'imperméabilité des systèmes fiscaux s'applique avec toute la rigueur nécessaire. Connaissant le bilan de certains de ces Etats en matière de droits de l'homme, l'efficacité de leurs services de police ou de leurs services de renseignement, je crois que quelques doutes quant à la séparation totale, d'un côté, de l'administration fiscale et, de l'autre, des autorités judiciaires et politiques sont pertinents.

Ceci dit, j'ai pris acte du fait que l'échange automatique de renseignements est sur le point de devenir un standard global. Sur le principe, je m'en réjouis plutôt. J'ai pu constater moi-même, lors de visites répétées au siège de l'OCDE, que la Suisse, avec ses réflexions pointues sur la question de la protection des données et sur le principe de spécialisation, est un peu isolée, que visiblement l'Union européenne ne partage pas ce souci-là et que, par conséquent, une opposition de la part de notre pays serait vue comme un moyen de ne pas se conformer aux engagements que nous avons pris par ailleurs.

Si, aujourd'hui, je m'apprête à voter en faveur d'une nouvelle série d'accords d'échange automatique de renseignements, je dois vous dire que je le ferai avec un sentiment mitigé, avec au fond de moi la conviction que



les garanties qui nous sont données par plusieurs de nos partenaires ne seront pas respectées s'agissant d'opposants politiques, s'agissant de militants pour les droits de l'homme, et que, en définitive, l'échange automatique de renseignements, s'il est cohérent dans la lutte contre l'évasion fiscale, nous conduit à renforcer les pratiques policières de gouvernements qui se sont distingués dans ce domaine par le passé.

Je suis navré, Monsieur le président, d'utiliser cette tribune pour exprimer mes états d'âme, mais j'ai l'impression que ce sentiment mitigé est commun à plusieurs des membres de notre commission, que l'évolution de ce dossier a assez largement échappé au contrôle politique que nous pouvions exercer et qu'on a établi un standard global qui, à l'avenir, pourrait nous poser quelques difficultés dans des domaines où on ne les attendait pas.

AB 2019 S 1118 / BO 2019 E 1118

Maurer Ueli, Bundespräsident: Mit dem automatischen Informationsaustausch beschäftigen wir uns jetzt seit einigen Jahren. Wir stellen fest, dass dieser Austausch inzwischen zu einem internationalen Standard geworden ist. Inzwischen gibt es weltweit 4500 solche AIA-Beziehungen.

Für die Schweiz als internationalen Finanzplatz und Wirtschaftsplatz ist es wichtig, gleiche Bedingungen wie ihre Konkurrenzstandorte zu erfüllen. Es gehört zu den Wettbewerbsbedingungen, aber auch zum Wirtschaftsplatz als Ganzem, dass wir diese Transparenz und Integrität haben. Die Fragen und Sorgen, die immer wieder in den Diskussionen auftauchen, betreffen die Datensicherheit in den entsprechenden Ländern: Funktioniert das tatsächlich? Wir stellen fest, dass die internationale Kontrolle funktioniert. Ich erinnere daran: Letztes Jahr gab es einen Datendiebstahl in Bulgarien. Das wurde sofort festgestellt, wir haben dann die Datenlieferungen ausgesetzt. Es gibt also auch international eine entsprechende Kontrolle.

Der Bundesrat hat einmal, nach Konsultation Ihrer Kommissionen, beschlossen, dass wir grundsätzlich mit allen Staaten, die die entsprechenden Voraussetzungen erfüllen, einen AIA abschliessen. Unter diesem Aspekt schlagen wir Ihnen 19 neue Mitgliedstaaten vor, mit denen wir das machen würden. Wir würden aber wie bereits erwähnt die Türkei im Moment davon ausschliessen; ich komme darauf zurück.

Das Verfahren mit diesen 19 Staaten und Territorien bleibt unverändert. Sie entscheiden im Grundsatz, ob Sie den AIA mit einem bestimmten Staat oder Territorium einführen wollen oder nicht. Wenn Sie das genehmigt haben, werden wir die Notifikation mit den Partnerstaaten vornehmen. Erst wenn das gegenseitig erfolgt ist, also die Notifikation bei uns wie im entsprechenden Partnerstaat erfolgt ist, kann der AIA in Kraft treten. Wir sind dann zur Durchführung verpflichtet.

Im Dezember vor zwei Jahren, am 6. Dezember 2017, haben Sie einen Prüfmechanismus beschlossen. Wir sind weltweit das einzige Land, das eine zusätzliche Prüfung vornimmt. Das heisst, wir prüfen, ob auch im Partnerstaat die entsprechenden Gesetze vorhanden sind und ob es Anhaltspunkte gibt, dass diese nicht eingehalten werden. Wir haben Ihnen dazu jeweils einen entsprechenden Bericht abgeliefert. Wir haben hier also ein zusätzliches Sicherungsinstrument eingebaut, und wir setzen es auch ein und nehmen zusätzliche Prüfungen vor.

Eine grosse Mehrzahl der Teilnehmer und Teilnehmerinnen der Vernehmlassung unterstützte es grundsätzlich, dass wir mit allen Staaten diese Vereinbarungen auch eingehen. Wir stellen jedoch in Bezug auf diese jetzt vorliegenden Dossiers fest, dass bei der Ausgestaltung nur Aserbaidschan, Pakistan und die Türkei in der Lage waren, Daten reziprok auszutauschen. Bei den anderen Partnerstaaten wird der AIA nicht reziprok umgesetzt, wenn sich die Lage nicht ändert. Diese Partnerstaaten erfüllen die Vorgaben des globalen Standards im Bereich der Vertraulichkeit und Datensicherheit noch nicht und müssen deshalb einen Aktionsplan des Global Forum umsetzen.

Dominica, Ghana, der Libanon, Macao, Niue und Somalia können vorerst nicht reziprok am AIA teilnehmen, bis das Global Forum die entsprechenden Massnahmen validiert hat. Vanuatu hat sich gegenüber der OECD als ständig nicht reziproker Partnerstaat erklärt. Das heisst, die Schweiz wird von diesem Territorium nur Daten erhalten, wird aber keine liefern. Das ist eine der Ausnahmen. Die restlichen Staaten und Territorien erfüllen die Vorgaben des globalen Standards aus anderen Gründen noch nicht, beispielsweise weil sie die nationale Umsetzungsgesetzgebung noch nicht finalisiert haben. Sie haben sich aber zur Einführung des AIA per 2020 verpflichtet, sodass die erforderlichen Massnahmen noch dieses Jahr umgesetzt werden müssen. Wenn diese Umsetzung nicht der Fall ist, werden wir den AIA dort ein Jahr später in Kraft setzen, sofern der entsprechende Partnerstaat die entsprechenden Voraussetzungen dann erfüllt.

Wenn wir das Ganze betrachten, dann empfehlen wir Ihnen, auf diese Vorlage einzutreten und diesen 18 Bundesbeschlüssen zuzustimmen. Der Bundesrat ist einverstanden, dass der Bundesbeschluss zur Türkei wegen der Intervention in Syrien bis auf Weiteres sistiert bleibt. Es ist dann Ihre WAK, die beantragen wird, wann



dieser Antrag im Ständerat behandelt werden soll. Festzuhalten ist, dass die Türkei grundsätzlich alle technischen Voraussetzungen erfüllen würde. Es ist also eine politische Massnahme, dass wir die Vereinbarung mit der Türkei aussetzen und Sie dann das Geschäft entsprechend wieder aufnehmen.

Im Übrigen sind wir der Meinung, dass Sie der Vorlage zustimmen können. Wir haben wie gesagt diesen Sicherungsmechanismus; wir machen eine zusätzliche Prüfung, ob wir Daten austauschen können. Eine der Bedingungen, die noch nicht alle Staaten erfüllen, ist, dass sie die entsprechenden Gesetzgebungen haben müssen, damit der Austausch auch reziprok gemacht werden kann. Ich denke, dass diese Vorlage insgesamt im langfristigen Interesse des Finanzplatzes und des Wirtschaftsstandortes ist, weil wir damit gleich lange Spiesse haben wie die uns konkurrierenden Finanzplätze.

Ich bitte Sie, auf die Vorlage einzutreten und diesen 18 Beschlüssen zuzustimmen.

Eintreten wird ohne Gegenantrag beschlossen

L'entrée en matière est décidée sans opposition

1. Bundesbeschluss über die Einführung des automatischen Informationsaustauschs über Finanzkonten mit Albanien

1. Arrêté fédéral concernant l'introduction de l'échange automatique de renseignements relatifs aux comptes financiers avec l'Albanie

Detailberatung – Discussion par article

Titel und Ingress, Art. 1–3

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Titre et préambule, art. 1–3

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble

(namentlich – nominatif; 19.033/3258)

Für Annahme des Entwurfes ... 38 Stimmen

(Einstimmigkeit)

(0 Enthaltungen)

2. Bundesbeschluss über die Einführung des automatischen Informationsaustauschs über Finanzkonten mit Aserbaidschan

2. Arrêté fédéral concernant l'introduction de l'échange automatique de renseignements relatifs aux comptes financiers avec l'Azerbaïdjan

Detailberatung – Discussion par article

Titel und Ingress, Art. 1–3

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Titre et préambule, art. 1–3

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté



Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble
(namentlich – nominatif; 19.033/3259)
Für Annahme des Entwurfes ... 39 Stimmen
(Einstimmigkeit)
(1 Enthaltung)

AB 2019 S 1119 / BO 2019 E 1119

3. Bundesbeschluss über die Einführung des automatischen Informationsaustauschs über Finanzkonten mit Brunei Darussalam

3. Arrêté fédéral concernant l'introduction de l'échange automatique de renseignements relatifs aux comptes financiers avec le Brunei Darussalam

Detailberatung – Discussion par article

Titel und Ingress, Art. 1–3

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Titre et préambule, art. 1–3

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble
(namentlich – nominatif; 19.033/3260)
Für Annahme des Entwurfes ... 40 Stimmen
(Einstimmigkeit)
(0 Enthaltungen)

4. Bundesbeschluss über die Einführung des automatischen Informationsaustauschs über Finanzkonten mit Dominica

4. Arrêté fédéral concernant l'introduction de l'échange automatique de renseignements relatifs aux comptes financiers avec la Dominique

Detailberatung – Discussion par article

Titel und Ingress, Art. 1–3

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Titre et préambule, art. 1–3

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble
(namentlich – nominatif; 19.033/3261)
Für Annahme des Entwurfes ... 39 Stimmen
(Einstimmigkeit)
(1 Enthaltung)



5. Bundesbeschluss über die Einführung des automatischen Informationsaustauschs über Finanzkonten mit Ghana

5. Arrêté fédéral concernant l'introduction de l'échange automatique de renseignements relatifs aux comptes financiers avec le Ghana

Detailberatung – Discussion par article

Titel und Ingress, Art. 1–3

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Titre et préambule, art. 1–3

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble

(namentlich – nominatif; 19.033/3262)

Für Annahme des Entwurfes ... 38 Stimmen

(Einstimmigkeit)

(2 Enthaltungen)

6. Bundesbeschluss über die Einführung des automatischen Informationsaustauschs über Finanzkonten mit Kasachstan

6. Arrêté fédéral concernant l'introduction de l'échange automatique de renseignements relatifs aux comptes financiers avec le Kazakhstan

Detailberatung – Discussion par article

Titel und Ingress, Art. 1–3

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Titre et préambule, art. 1–3

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble

(namentlich – nominatif; 19.033/3263)

Für Annahme des Entwurfes ... 38 Stimmen

(Einstimmigkeit)

(2 Enthaltungen)

7. Bundesbeschluss über die Einführung des automatischen Informationsaustauschs über Finanzkonten mit Libanon

7. Arrêté fédéral concernant l'introduction de l'échange automatique de renseignements relatifs aux



comptes financiers avec le Liban

Detailberatung – Discussion par article

Titel und Ingress, Art. 1–3

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Titre et préambule, art. 1–3

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble

(namentlich – nominatif; 19.033/3264)

Für Annahme des Entwurfes ... 40 Stimmen

(Einstimmigkeit)

(0 Enthaltungen)

8. Bundesbeschluss über die Einführung des automatischen Informationsaustauschs über Finanzkonten mit Macao

8. Arrêté fédéral concernant l'introduction de l'échange automatique de renseignements relatifs aux comptes financiers avec Macao

Detailberatung – Discussion par article

Titel und Ingress, Art. 1–3

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Titre et préambule, art. 1–3

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble

(namentlich – nominatif; 19.033/3265)

Für Annahme des Entwurfes ... 38 Stimmen

(Einstimmigkeit)

(2 Enthaltungen)

AB 2019 S 1120 / BO 2019 E 1120

9. Bundesbeschluss über die Einführung des automatischen Informationsaustauschs über Finanzkonten mit den Malediven

9. Arrêté fédéral concernant l'introduction de l'échange automatique de renseignements relatifs aux comptes financiers avec les Maldives

Detailberatung – Discussion par article

Titel und Ingress, Art. 1–3

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates





Titre et préambule, art. 1–3

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble

(namentlich – nominatif; 19.033/3266)

Für Annahme des Entwurfes ... 40 Stimmen

(Einstimmigkeit)

(0 Enthaltungen)

10. Bundesbeschluss über die Einführung des automatischen Informationsaustauschs über Finanzkonten mit Nigeria

10. Arrêté fédéral concernant l'introduction de l'échange automatique de renseignements relatifs aux comptes financiers avec le Nigeria

Detailberatung – Discussion par article

Titel und Ingress, Art. 1–3

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Titre et préambule, art. 1–3

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble

(namentlich – nominatif; 19.033/3267)

Für Annahme des Entwurfes ... 31 Stimmen

(Einstimmigkeit)

(9 Enthaltungen)

11. Bundesbeschluss über die Einführung des automatischen Informationsaustauschs über Finanzkonten mit Niue

11. Arrêté fédéral concernant l'introduction de l'échange automatique de renseignements relatifs aux comptes financiers avec Niue

Detailberatung – Discussion par article

Titel und Ingress, Art. 1–3

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Titre et préambule, art. 1–3

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté



Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble
(namentlich – nominatif; 19.033/3268)
Für Annahme des Entwurfes ... 38 Stimmen
(Einstimmigkeit)
(2 Enthaltungen)

12. Bundesbeschluss über die Einführung des automatischen Informationsaustauschs über Finanzkonten mit Oman

12. Arrêté fédéral concernant l'introduction de l'échange automatique de renseignements relatifs aux comptes financiers avec Oman

Detailberatung – Discussion par article

Titel und Ingress, Art. 1–3

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Titre et préambule, art. 1–3

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble
(namentlich – nominatif; 19.033/3269)
Für Annahme des Entwurfes ... 40 Stimmen
(Einstimmigkeit)
(0 Enthaltungen)

13. Bundesbeschluss über die Einführung des automatischen Informationsaustauschs über Finanzkonten mit Pakistan

13. Arrêté fédéral concernant l'introduction de l'échange automatique de renseignements relatifs aux comptes financiers avec le Pakistan

Detailberatung – Discussion par article

Titel und Ingress, Art. 1–3

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Titre et préambule, art. 1–3

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble
(namentlich – nominatif; 19.033/3270)
Für Annahme des Entwurfes ... 24 Stimmen
Dagegen ... 1 Stimme
(14 Enthaltungen)



14. Bundesbeschluss über die Einführung des automatischen Informationsaustauschs über Finanzkonten mit Peru

14. Arrêté fédéral concernant l'introduction de l'échange automatique de renseignements relatifs aux comptes financiers avec le Pérou

Detailberatung – Discussion par article

Titel und Ingress, Art. 1–3

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Titre et préambule, art. 1–3

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble

(namentlich – nominatif; 19.033/3271)

Für Annahme des Entwurfes ... 40 Stimmen

(Einstimmigkeit)

(0 Enthaltungen)

AB 2019 S 1121 / BO 2019 E 1121

15. Bundesbeschluss über die Einführung des automatischen Informationsaustauschs über Finanzkonten mit Samoa

15. Arrêté fédéral concernant l'introduction de l'échange automatique de renseignements relatifs aux comptes financiers avec le Samoa

Detailberatung – Discussion par article

Titel und Ingress, Art. 1–3

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Titre et préambule, art. 1–3

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble

(namentlich – nominatif; 19.033/3272)

Für Annahme des Entwurfes ... 40 Stimmen

(Einstimmigkeit)

(0 Enthaltungen)

16. Bundesbeschluss über die Einführung des automatischen Informationsaustauschs über Finanzkonten mit Sint Maarten

16. Arrêté fédéral concernant l'introduction de l'échange automatique de renseignements relatifs aux



comptes financiers avec Sint-Maarten

Detailberatung – Discussion par article

Titel und Ingress, Art. 1–3

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Titre et préambule, art. 1–3

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble

(namentlich – nominatif; 19.033/3273)

Für Annahme des Entwurfes ... 40 Stimmen

(Einstimmigkeit)

(0 Enthaltungen)

17. Bundesbeschluss über die Einführung des automatischen Informationsaustauschs über Finanzkonten mit Trinidad und Tobago

17. Arrêté fédéral concernant l'introduction de l'échange automatique de renseignements relatifs aux comptes financiers avec Trinité-et-Tobago

Detailberatung – Discussion par article

Titel und Ingress, Art. 1–3

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Titre et préambule, art. 1–3

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble

(namentlich – nominatif; 19.033/3274)

Für Annahme des Entwurfes ... 40 Stimmen

(Einstimmigkeit)

(0 Enthaltungen)

19. Bundesbeschluss über die Einführung des automatischen Informationsaustauschs über Finanzkonten mit Vanuatu

19. Arrêté fédéral concernant l'introduction de l'échange automatique de renseignements relatifs aux comptes financiers avec le Vanuatu

Detailberatung – Discussion par article

Titel und Ingress, Art. 1–3

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates



Titre et préambule, art. 1–3

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble

(namentlich – nominatif; 19.033/3275)

Für Annahme des Entwurfes ... 40 Stimmen

(Einstimmigkeit)

(0 Enthaltungen)